



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 404-02-1207/17
Датум, 4.4.2017. године
Београд

ОПШТИНА КУЧЕВО
ОПШТИНСКА УПРАВА КУЧЕВО

Светог Саве 76

Кучево

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Општине Кучево, број IV-06-4-134/2017 од 27.03.2017. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

М и ш љ е њ е

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН, за јавну набавку услуге одржавања информационог система локалне пореске администрације (ИС ЛПА).

О б р а з л о ж е њ е

Дописом, број IV-06-4-134/2017 од 27.03.2016. године, Општина Кучево обратила се Управи за јавне набавке захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда у складу са чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка услуге одржавања информационог система локалне пореске администрације (ИС ЛПА). Као понуђач којем би био додељен уговор у преговарачком поступку наведен је Институт „Михајло Пупин“ из Београда.

У образложењу захтева, као основ за спровођење ове врсте поступка, наведено је да предметну набавку из техничких разлога и из разлога повезаних са заштитом искључивих права оправдано може испунити само одређени понуђач, односно Институт „Михајло Пупин“ из Београда јер поседује изворни код наведеног информационог система. У оквиру Пројекта „Фискална децентрализација Србије“ који је финансиран из НИП-а, наведени институт је реализовао и увео у експлоатацију Информациони систем локалне пореске администрације (ИС ЛПА) као и подршку процесима утврђивања, наплате и контроле изворних прихода јединице локалне самоуправе. Општина Кучево је добила на коришћење наведени софтвер 2009. године.

У прилогу захтева наручилац је доставио:

- потврду о уношењу у евиденцију и депоновању ауторских дела и предмета сродних права 990 број 2014/162-А-2013/0285 од 16.01.2014. године;

- изјаву о власништву Института „Михајло Пупин“ из Београда од 10.2.2017. године у којој је наведено да је Информациони систем локалне пореске администрације настао радом запослених у Институту који је искључиво власништво, односно интелектуална имовина Института. У приложеној изјави је наведено да је Институт власник изворног кода и своја права интелектуалне својине на изворним кодом није пренео на друга лица. Због тога, иста не полажу право на наведеној имовини, те се имовина не може отуђити или користити без сагласности Института;
- извештај о увођењу информационог система у општинске и градске управе Републике Србије број 682/1-15 од 23.03.2015. године;
- Уговор о коришћењу информационог система ИС ЛПА број 04-4-2/09-03 од 19.03.2009. године.

Чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда ако због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач.

Ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до 6) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана ЗЈН прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке размотрила је наводе из захтева и приложену документацију и утврдила да постоје технички разлози због којих само одређени понуђач, односно Институт „Михајло Пупин“ из Београда може да испуни предметну набавку. Имајући у виду да из приложене изјаве Института „Михајло Пупин“ из Београда произилази да је исти власник изворног кода и да своја права интелектуалне својине на изворним кодом није пренео на друга лица, може се закључити да је у питању јавна набавка коју због техничких разлога може да изврши само одређени понуђач. С обзиром на напред наведено, мишљења смо да је основана примена преговарачког поступка предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

В.Д. ДИРЕКТОРА

др Предраг Јовановић